

Correspondencias

5 arquitectos + 5 escultores

¡KK niño KK!
Con ocasión de una
fascinante exposición

Si un niño coge un zapato, lo mira embelesado, se lo lleva a la boca, lo mordisquea con fruición y emite alaridos de júbilo en su acción degustadora, usted le gritará sin pensar en traumas ni zarandajas, ¡caca niño caca!, y le arrebatara por su bien, con gran dosis de objetividad, el zapato que ni es comestible ni nada que se le parezca. El niño en su ignorancia no culpable confunde tocinos y velocidades.

Si un arquitecto coge-husmea una obra-zapato, la mira embelesado, se la lleva a la boca-intelecto degustador de arquitecturas, la mordisquea con fruición y emite alaridos de júbilo en su acción degustadora, usted, arquitecto que también ha caído en la trampa, en vez de gritarle, es posible que le acompañe también en su ignorancia, vencible, de acrítica admiración.

Si un progano en arquitectura (una gran mayoría-casi totalidad) coge-husmea-se asombra ante una obra-zapato-castaña, la mira embozado (de bobo), se la lleva-se la pone en la boca-intelecto degustador de novedades novedosas etiquetadas (la colza etiquetada como aceite-puro-de oliva), la mordisquea sin fruición (fifcíl deleite sólo reservado a los iniciados) y se siente obligado a emitir alaridos de júbilo, usted, arquitecto

que participa del juego (de la ignorancia), le acompañará casi seguro en sus gritos de júbilo. El profano en su interior (aunque se cuide muy mucho de no exteriorizar sus pensamientos) pensará: ¡qué cosas hacen estos arquitectos!

Y nadie parece atreverse a decirlo: Que en la deliciosa exposición del Palacio de las Alhajas de la Caja de Ahorros de Madrid, con las 5 joyas que son las «arquitecturas» de los 5 escultores, se nos han colado 5 piezas de bisutería, bisutería fina, que son las esculturas (?) de los 5 arquitectos.

¿Es que entonces estos arquitectos no son válidos? Lejos de mí el plantear tamaña osadía. Quisiera aclarar desde este momento que los 5 arquitectos son prominentes personajes en el mundo-mundillo de la arquitectura actual.

¿Es que Robert Venturi no es un teórico espléndido que con su pensamiento («Complexity and Contradiction in Architecture», «Learning from Las Vegas», etc...) ha provocado una verdadera revolución en el pensamiento arquitectónico actual? Esto es evidente y... ¡«cha-peau»?!

¿Es que la obra de Venturi que aquí se nos muestra no es un camelo-malo donde logra superar, difícil habilidad, nuestra plaza-hueco de Colón en peor-todavía-si cabe? Esto es evidente y... ¡zapato!

¿Es que no merece la pena la oportunidad que se nos brinda de ver de cerca algo (¡lo he tocado, lo he tocado!) que nos hace más patentes

los aciertos (discurso literario) y los no tan aciertos (arquitecturas⁷ del maestro? Esto es también evidente y... nos debe llevar a analizar, a criticar, a aprender lo que sí y lo que no (¿lo que también?).

¿Es que Peter-Charlie-Eisenman-Chaplin no es un teórico brillantemente agudo que con su pensamiento (AABBABBAABAB...) ha conseguido dejar imperturbable a todo el pensamiento arquitectónico actual? (menos a un tal Roberston). Es evidente y... no pasa nada.

¿Es que «il capo» del ambiente arquitectónico de New York, dueño y señor del Instituto neoyorkino, cuartel de invierno de su circo el IAUS, no ha conseguido con su espectáculo remover muy positivamente el mundo de la arquitectura actual? Es tan evidente que ya le tuvimos-trajimos-escuchamos-analizamos con enorme interés, en Madrid hace unos años.

¿Es que el juego-maqueta de su ejercicio-teoría, que no Arquitectura, en una Venecia-performance de su discurso personal eisemánico-amnésico no es una sugerencia literaria-escultórica deliciosa? Es evidente pero... no es Arquitectura («no es esto, no es esto»).

¿Es que Frank Gerhy no ha dificultado su Arga-tela metálica con eficaz estrategia cocacolera en todas las publicaciones existentes de arquitecturas logrando una fuerte penetración en el mercado? Aplaudimos su americana eficacia. Pero nunca la cocaola ha tenido nada, pero que nada, que ver con el



jerez, aunque los dos deban ser tomados preferentemente fríos. La Arquitectura, como el jerez, se huele y se paladea.

¿Es que la obra de Gehry no da pistas a múltiples sugerencias de ruptura con inútiles ortodoxias? También pueden llegar a ser fuente de inspiración los gallineros (cuyos animales suelen acabar en el mercado como «pollo frito americano» que se toma precisamente con... cocaola). Pues ¡viva la heterodoxia! Pero no confundir con Arquitectura.

Que ¿Krier que Krier que Krier, trepa que trepa que trepa?...: la hija del conde, ¡la Pepa!

¿Es que los dibujos preciosos de Krier-león (variante de la especie) no han servido de apoyatura-inspiración-traducción a muchos de los mejores arquitectos que hoy circulan por ahí? Claro que sí (Amo a Piranesi!).

¿Es que hay alguna publicación de arquitectura en el mundo que se haya atrevido a no publicar en sus páginas la superabundancia de su extensa obra dibujada o los textos de sus polémicas? Pero aun estamos esperando (creo que es una vana espera) a que construya algo («es que, ¿sabe usted?, los arquitectos también construyen... ¿su hermano sí?, ¡no me diga!..., ¡pues claro!..., ¡ah!»).

Y, ¿es que Emilio Ambasz no es un tipo que siempre ha planteado temas arquitectónicos conceptuales de gran capacidad de seducción? Así acaba de hacerlo con sus bellísimas «teepees», piel y osamenta («pelle e ossa») en el PAC de Milán en la muestra «Materia-

le-Idea» en este otoño de 1982. (De las soluciones Rossi-Mendini-Gregotti-Sottsass-Graves, la de Ambasz, una vez más, era la más claramente arquitectónica.)

¿Es que no era un prodigio de delicadeza su montaje en los jardines del MOMA para la exposición: «Italy: the new Domestic Landscape» que realizó en 1972?

¿Es que no era bellísima su «Residence in a Ravine» de 1979?

¿Es que hay alguien capaz de no emocionarse ante la subyugante idea expuesta en su casa para una pareja en Córdoba de 1978?

Por supuesto que las propuestas de Arquitectura de Ambasz han hecho siempre, desde hace tiempo, mis delicias. Ilusionados acudimos al MEAC madrileño cuando estuvo participando en aquellas desoladas jornadas de Diseño. Pero uno siempre espera, y espera más de los que más espera, que Ambasz de su medida en algo más que montajes, o diseños, o restauraciones, o sea: que le esperamos con ganas en la Arquitectura.

Y es que no se trata de que los 5 arquitectos no sean unos personajes inteligentes y valiosos que con sus ideas nos ayudan a caminar por este mundo de la Arquitectura. Pero esperamos más. Lo que sí nos han dado los escultores de estas Correspondencias que han correspondido a lo que se esperaba de ellos.

¿Es que no son más arquitectónicos los espacios reales-aire poetizado de Serra, Saphiro, Chillida, Merz y

Simonds que los escultóricos objetos-para una exposición elaborada por Cehry, Eisenman, Venturi, Krier o Ambasz?

¿Es que un arquitecto no se reconoce mejor entre los alabastros, hierros, bronce, barros y vidrios de los escultores-salidos arquitectos, que entre los papeles y cartones, ejercicios de exhibición, de los arquitectos-metidos a escultores?

Y si empezamos con un: ¡cada niño caca! como cariñoso consejo al infante que mordisquea el zapato, terminaremos, no con quitarle sus zapatos y guardarlos despectivos en un cajón (el niño obstinado, al igual que el arquitecto, lo descubriría y lo seguiría mordiendo con renovado regusto), sino que le ayudaremos a calzárselos haciéndole ver que sirven, y sirven bien, para facilitar su andadura. Y si son unos buenos zapatos, estará seguro por la vida.

Y esa es la conclusión a la que quería llegar. ¿Alguien duda todavía, que me parezca más que bien el que traiga a Eisenman-Gehry-Venturi-Krier-Ambasz a Madrid? Aplauso cerrado. Es evidente que me parece más que bien. Lo que ya no me parece tan bien es que alguien se coma, y logre tragárselos, los zapatos, que alguien se rinda ante ellos como si de dioses blancos wolfianos se tratara.

Y doy las gracias (¡Gracias!, ¡Muchas gracias!, ¡Muchísimas gracias!) a los que han conseguido montar esta fascinante exposición... de maravillosos escultores.

Nota: ¿Se dan ustedes cuenta de que en estas fechas se están produciendo

Correspondencias

en Madrid, simultáneamente, una serie de increíbles exposiciones-por fin están aquí-llegaron ya?: Kurt Schwitters-Eduardo Chillida-Alvar Aalto-Emilio Ambasz-José Guerrero-Robert Venturi-Mario Merz-Washington Barcala-Joel Saphriro-Luis Gordillo-Sidney Goodman-Richard Serra-Manolo Millares-Peter Eisenman-Bartolomé Esteban Murillo...

Increíble pero cierto. ¡Viva la Cultura! ¿Será que algo está cambiando? **Alberto Campo Baeza**